

### **Napirend 3/1. pontja**

#### **Javaslat a 2014. évi költségvetésről szóló 3/2014.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **(Szó szerinti leírásban)**

#### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, az előterjesztő a polgármester. Pótkézbesítéssel kapták meg. Felhívom a képviselők figyelmét, hogy könyvvizsgálói jelentést szintén pótkézbesítéssel kaptak, illetve az 5. és a 14. számú mellékletek cseréjét is pótkézbesítéssel kapták. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

#### **Komássy Ákos**

Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Első sorban kérdéseim vannak. Mondom pontok szerint. II/3. pont. Alpolgármester Úr saját keretére támogatta az Oldox Kft-t, illetve a Nemzetközi Dokumentum Filmfesztivált. Tisztelettel, tegye meg, hogy elmondja nekünk, hogy mi ennek a józsefvárosi vonatkozása és jelentősége? Miért érezte szükségesnek a Nemzetközi Dokumentum Filmfesztivál józsefvárosi alpolgármesteri keretből történő támogatását? Magamtól nem jöttem erre rá. A következő kérdésem a II/9. pontja. Hasonló típusú kérdés. Sára Botond alpolgármester úr a Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség ifjúsági versenyének rendezését támogatta 400.000.- Ft-tal. Alpolgármesteri keret – többek között – gondolom, hogy erre van, de legyen szíves, mondja el nekem, hogy miért érezte fontosnak, hogy józsefvárosi alpolgármesterként a Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség ifjúsági versenyét támogassa, és mi volt ebből Józsefváros haszna? II/10. pont. Sántha Péterné alpolgármester asszony szintén, hasonló kérdés, vagy akár ugyanez másakra. Én értem, Kocsis Sándor egy nagy tisztességnek örvendő olimpiai bajnokunk, és örülök, hogy szobra lett. Azt is tudom, hogy fontos fideszes politikusok nevéhez kötődött az ő relikviáinak a hazahozatala, hogy egyébként Józsefváros hogyan kötődött annyira Kocsis Sándorhoz, hogy a szobor talapzat elkészítését alpolgármesteri keretből 200.000.- Ft-tal gondolta támogatni szükségesnek. Szintén II/11. pont. Őszintén szólva, ezt nem értem igazából. Tudom, most nincs itt Polgármester Úr, de biztos el tudják mondani helyette is. Lehet, hogy csak a mondat megértésével van probléma, elnézést kérek. A polgármester saját kerete terhére előirányzat átcsoportosítással együtt polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos szerződést kötött két fővel. A polgármester, szerződést kötött valaki a polgármesteri tisztség ellátására? Ezt nem értem. Szóval, mi volt a funkciója a polgármesteri tisztség ellátásával szerződés kedvezményezettjeinek, és hogy ez mitől volt indokolt. II/13. pont. Alpolgármester Asszony nagyon nem és egyértelműen józsefvárosi közcélú dolog, 7 társasház postaládacseréjét, lomtalanítását, elektromos vezetékek cseréjét támogatni. Az a kérdésem, hogy mikor került sor ennek az alpolgármesteri keretből történő támogatásnak az elbírálására, kiutalására, és milyen módszerrel vagy szempontok alapján választotta ki, hogy melyik 7 társasházat kívánja támogatni? Volt esetleg pályázat, ha igen, akkor milyen? Ezzel kapcsolatban a jövőben mi a gyakorlati elképzelésük? Nem titok, hogy én azt jobbnak tartom, ha a Képviselő-testület, vagy valamelyik szakszervezete által elbírált pályázatokon keresztül kerül sor társasházi javítások, fejlesztések támogatására. Ettől még lehet, hogy ez is egy jó döntés volt, csak a kérdéseimre kérek szépen választ. Következő pont. Kerületi általános iskolások környezetismeret tanóráinak támogatása. Érem, nagyon örülök neki, nagyon jó

helynek tartom a Fűvészkertet, menjenek oda tanulni a diákjaink. Nehezen tudom magamtól megérteni, hogy miért volt szükség 2300 db belépő megvásárlására Polgármester Úr saját keretéből, de biztos megvan ennek a szakmai indoka. Azt szeretném kérdezni, hogy mi alapozta ezt meg, illetve, hogy mikor történt ez a döntés. Mind a 13-sal, mind a 14-sel kapcsolatban van egy olyan gyanúm – de kérem, oszlassák, ha téves – hogy ezek, gyanítom, aránylag közel estek a választási időszakhoz. Bízom benne, hogy nem közpénzből segített választási hadviselés áll egyik mögött sem. Bár tudom, hogy Alpolgármester Asszony nem volt jelölt a választáson. 21. pont. Ezzel kapcsolatban, a szénmonoxid készülék beszerzése egy nagyon fontos lépés, és én nagyon örülök neki, hogy Polgármester Úr ezt támogatta. Egyetlen egy kérdésem van, hogyan döntötte el, hogy ki az a 100 rászoruló a kerületi lakos, aki szénmonoxid beszerző készüléket kap, és milyen szempontok alapján, és milyen eljárásban, illetve, hogy mikor történt ez? Rátérnék a III-ra. A 4. pontja ennek az alfejezetnek azt mondja, hogy a bíróság kötelezte elmaradt megbízási díj és annak kamata megfizetésére a Hivatalt. Tegyük meg, hogy beavatnak minket a részletekbe. Milyen megbízási díj fizetése maradt el, és miért került sor arra, hogy a bíróság kötelezze ennek a megfizetésére a Hivatalt? Azt, hogy ezért jót kell állnunk, ez nem kérdés, csak szeretném tudni, hogy milyen elmaradás volt, és miért került rá sor. 3/XXXI. Az teljesen egyértelmű, hogy főállású vezetőknek szüksége lehet személygépjárművekre. Én ezt a 30 milliót, amit itt a részben beszerzésre, részben az első kezdeti üzemeltetésre a költségvetésben rászánunk. Csak az egyik része a 3/XXXI. Az üzemeltetés az az 4/VI. pontban van. Szóval, biztos, hogy van felesleges 30 millió forintja Józsefvárosi Önkormányzatnak vezetői autók beszerzésére? Azt tudom én is, hogy egy új vezetői gépjármű beszerzése 7,5 millió forintért, az mondjuk a piaci viszonyoktól nem idegen, vagy nem feltétlenül irreális. Biztos, hogy szükségünk van erre, és miért és hogy van ez, mert őszintén szólva biztos tévedek, de egész jó állapotban lévő, egész szép hivatali autókat látok a Hivatal előtt, amikor erre járok, és kétnaponta járok erre. De ha indokolt, akkor tegyük meg, hogy elmondják nekem, hogy mitől. Köszönöm szépen, egyelőre ennyi.

### **Egry Attila**

Képviselő Úr kérdéseire többen fogunk választ adni. Rögtön a legelső, ami a II/3. Nemzetközi Dokumentum Filmfesztivál megrendezése. Itt a Corvin moziban volt ez a Dokumentum Filmfesztivál. Ennek az előmozdítására keresték meg az Önkormányzatot, hogy szeretnék a kerületbe hozni, szeretnék egyébként hagyományt teremteni, hiszen jelen pillanatban Magyarországon, vagy korábban nem volt ilyen Nemzetközi Dokumentum Filmfesztivál. Ők arra tettek ígéretet, hogy ők ezt itt elkezdik, és itt évről évre mindig meg fogják rendezni a kerületben ezt a fesztivált. Megjelentünk mindenféle kiadványon támogatóként, tehát a kerület hírnevét öregbítette ez az esemény. Rangos, színvonalas fesztiválról beszélhetünk, amit, ha jól emlékszem a szeptemberi hónap vége felé volt a Corvin moziban. A következő kérdést Sára Botond alpolgármester úrhoz lett feltéve, megadom neki a szót.

### **Dr. Sára Botond**

Még mi előtt válaszolnék, egy általános dolgot szeretnék rögzíteni. Több kérdést is érint, elviekben, főleg a polgármesteri, alpolgármesteri keretek felhasználásánál. Azért azt tisztázzuk, hogy a korábbi gyakorlattól eltérően, ahol fiktív tanácsadói szerződések megkötése zajlott ebben a Hivatalban, Önkormányzatban, ezért ezt mindig hangsúlyozzuk is, és nyilván már a válaszadásoknál is egyértelmű lesz, hogy itt általában idősek, gyerekek és józsefvárosiaknak valamilyen szintű, közvetlen támogatásukról, és életük jobbítására vonatkozó előmozdításról van szó, mint például a katasztrófaverseny, amit a Képviselő Úr kérdez. A Pest megyei középiskolák itt van Józsefvárosban székhelyel. Itt ezen a versenyen, amit a saját keretemből támogattam, józsefvárosi általános iskolák vettek részt. Higgye el Képviselő Úr, semmilyen ördögtől való támogatási cél nincsen semmilyen olyan

támogatás mögött, amiket felsorolt. Például a szénmonoxidmérők tekintetében, Képviselő Úr a legidősebb józsefvárosi állampolgároknak, nyilván darabszám szerint lett kiosztva. Idős, egyedülálló embereknek gondoltuk, és nyilván a Hivatal szakmai segítségét kértük abban az esetben, hogy konkrétan kiknek célszerű kiosztani. Ez általánosságban jellemző az alpolgármestereknek a keretére, de nyilván mindenki a maga részét megválaszolja. Én például a saját alpolgármesteri keretemet úgy használtam föl, hogy volt jegyvásárlásra is. A józsefvárosi fiatalokat, időseket színházba küldtük. Az Erkel Operába küldtük, kirándulni küldtük, sportversenyekre, tanulmányi versenyeket támogattunk a keretemből. A sportszervezetek civiltámogatását emeltük meg például, az egyházaknak a támogatási keretét, amit a saját keretemből emeltünk meg. Azt gondolom, semmi olyan támogatási cél nincsen egyik támogatás mögött sem, ami korábban jellemző volt. Tehát minden mögött vállalható, és arccal vállalható tartalmas célt tűztünk ki. Az autóbekészítés tekintetében a Képviselő Úr picit tévúton jár, mert megnyugtatom a tekintetben, hogy kizárólag középkategóriás autók beszerzéséről van szó, tehát nem BMW, Mercedes, Porsche, vagy ehhez hasonló típusú gépjárművek beszerzéséről van szó. Az Önkormányzat, a Hivatal és a tisztségviselőknek a úgy mond a minden napos közlekedési problémájával nyilván a gyakorlatban még nem szembesült a Képviselő Úr. Most közlöm Önnel, hogy körülbelül három éve az az állapot áll fent, hogy a három alpolgármester egy autóval jár, és a közös időpontban szervezett programoknál versenyzünk Alpolgármester Asszonnyal, hogy akkor ki éri el előbb lent az autót a földszinten, és ki az, aki ott marad, és szembesül vele, hogy egyébként nem jut el 10 perc múlva a programjára, mert a másik. Nyilván ez szervezettebben működik, csak van egy általános probléma, hogy ütközés van. Én magam nem vagyok a taxizásnak a híve. Rendelkezésünkre áll egyébként taxi csekk sem adminisztratív, sem más szempontból. Korábban a Hivatalban egyébként volt egy elfogadott gyakorlat, amit nem szeretnénk követni. Én magam nem vagyok híve, sőt, ha lehet akkor próbálom úgy megoldani alpolgármester társaimmal, hogy én nem szeretnék taxizni. Az a gépjármű, ami egyébként, többször egyébként, az a gépjármű, ami ideiglenesen az én rendelkezésemre lett bocsátva a munkavégzés céljából, az a parkolási intézménytől átvett autó, amely gyakorlatilag több mint 200.000 kilométert futott, 10 éves, és amióta az én használatomban van, többször volt szervizben, mint nálam. Tehát kuplungot kell cserélni, fékcsövet kell cserélni. Annyit mondanék az intézményvezető melegségére, hogy előre mondta. Azért nem hívtam fel soha ezzel a problémával, mert ő előre szolt, hogy valószínűleg ezek várhatók. Például most egy téli gumicsere most négy napba telt, mert nem tudták leszedni az egyik kereket, mert beletört a csavar, és várni kellett rá. Ilyen napi problémák merülnek fel. A Hivatal gépjárműve egyébként egy Suzuki Ignis, amely elhagyta a múltkor a jobb első kerekét a Dankó utcában. És nem azért, mert a Dankó utca olyan rossz állapotban lenne, hanem azért, mert féltengelyes volt az autó. Higgye el, hogy az a négy darab autó, amely beszerzésre kerülne, az indokolt. A minden napi munkavégzésünket könnyítené meg. Személyes véleményem, hogy nekem teljesen mindegy, mert én nagyon szívesen, ha elvisznek egyik pontból a másikba egy 200.000 kilométert futott autóval, ha éppen működik, nekem ezzel sincs semmi problémám, csak szerintem a kerület szempontjából méltatlan. Méltatlan az, hogy felújítunk tereket, stabil a költségvetésünk, a legdinamikusabban fejlődő kerület vagyunk, és a tisztségviselők egymással hadakoznak időpontért, hogy éppen ki, hogy tudja programját szervezni, mert egy autó áll rendelkezésre. Méltatlan a helyzet, a kerület, Józsefváros tekintetében, mert nem nekem, higgye el teljesen mindegy, mert nyáron biciklivel be tudok jönni, el tudok menni. Egy kicsit problematikus, de lehet, hogy Jakabfy Képviselő Úr nem ért egyet ezzel – de amikor el kell menni egy minisztériumba tárgyalni, akkor még nem tudtam megkísérelni azt, hogy hogy érjek úgy oda, hogy egyébként nem izzadom le magam a 35 fokban. Higgye el, hogy nekem teljesen mindegy, csak ez most egy olyan állapot, amire úgy gondoltuk, hogy a kerület megítélése szempontjából, szerintünk kezelni kell. Ez három éve fennálló probléma.

Például a Suzuki Ignis, amit például most a Hivatal használ, az is egy kölcsönként autó. Az korábban a közterület-felügyeletnél volt. Ott már leselejtezett autó volt egyébként. Tehát a Hivatalnak – a két Skoda gépjárművet eltekintve, a kék és a fekete autót eltekintve – a többi gépjármű már más intézményeknél leselejtezett jármű. Azokat kértük kölcsön használatra, hogy legalább A-ból B-be eljussunk. Ez a helyzet Képviselő Úr! Köszönöm.

### **Egry Attila**

Sántha Péterné alpolgármester asszony, parancsoljon.

### **Sántha Péterné**

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr! Nos, a részletesebb válasz megadása előtt szeretnék két bevezető mondatot mondani. Az egyik. Az Alpolgármester Úr által vázolt kiemelt, támogatott programokon kívül nekem szívügyem a városkép, szívügyem a kultúra támogatása, és szívügyem az emberek közérzetének javítása. Általában ilyen megfontolások alapján szoktam az alpolgármesteri keretemet az év közben számtalan kérést rangsorolva elosztani. A másik bevezető reakció, hogy egy kicsit sajnálom, hogy nem sorolnak fel mindent. Például a Közös Esély nem tartozik a megmagyarázandó tételek sorába, amikor egy óvodát támogatok azzal, hogy hónapokon keresztül segítsék a felzárkóztatandó gyerekek előrehaladását. Most jön a kicsit részletesebb reagálás. A Fradi Baráti Köre keresett meg, több mint egy évvel ezelőtt azzal, hogy miután Kocsis Sándor gyermek korában itt a Kálvária tér környékén rúgta a bőrt, ezért szeretnék emléket állítani neki. A Baráti Kör finanszírozta először a szobrot, de a szobornak nem találtunk helyet. Majd amikor megtaláltuk a Kálvária téren a Kulich Gyula szobrának talapzatát, merthogy a szobor hol van, ezt nem tudom, azt hiszem, hogy nem láttam a Szoborparkban annak idején, akkor megbeszéltük, hogy inkább ezt a talapzatot felújítjuk, és erre rakjuk rá. De erre már nem a szobrot, mert az kicsinek bizonyult, hanem egy ebből átalakított féldomborművet Budapest Galéria jóváhagyásával. Szívből támogatom. Megjegyzem, én sok-sok Képviselőtársammal egyetemben az a képviselő voltam, aki a társasházi közgyűlésekre idejét, energiáját nem kímélve, eljár. A körzetemben alig van olyan társasház, és valószínű csak amiatt fordulhatott elő, hogy nem voltak társasházi közgyűlésen, mert esetleg valamiféle hivatalos programmal egybe esett, vagy 100 % magántulajdonú, és ők nem tudták, hogy engem meg lehet hívni. Akkor megpróbáltam az igényeket összeszedni, és ennek megfelelően segíteni. Van, amit meg tudtam oldani nem alpolgármesteri keretből, hanem másképpen. Ezek ilyenek voltak, hogy legallyaltak fát, és nem volt a társasháznak pénze arra, hogy a sok köbméter gallyat elszállítsák. Volt olyan társasházam, ahol a 13 évvel ezelőtti felújításnál sokkal egyszerűbb volt a sítet levinni a pincébe, és most nem férnek hozzá a vezetékekhez. Segítettem őket abban, hogy ezt kilomolják. Volt, ahol életveszélyes volt a vezeték, és szintén üres a kassza. Tehát azt hiszem, összességében az, hogy a 7 ház most 1.280.000.- Ft támogatást kapott, ezek nem hatalmas összegek, és nem láttam célszerűnek azt, hogy külön pályázaton induljanak, hanem, amikor látszott, hogy az alpolgármesteri keretemből még maradt, akkor ezeket a pénzeket a félretett támogatandó célok között felosztottam. Köszönöm.

### **Egry Attila**

Képviselő Úrnak további kérdéseire a választ, pedig a polgármester saját keret terhére kötött szerződés. Az egyik Alföldi Györggyel történt szerződéskötés az Orczy negyed program kialakítására, és abban való segítség. A másik pedig Polgármester Úrnak a személyi titkári pozíciója jelen pillanatban nincs betöltve a Hivatalban, és eképpen került megoldásra átmeneti jelleggel, ők lennének a két fő. A 21-sel kapcsolatban a szénmonoxidjelző megválaszolásra került? Ott a Családtámogatási Iroda javaslatára összeállított névsor, illetve emberek kapták

ezt a 100 db jelzőkészüléket. Valamint maradt a 3/IV-es, amelyet Aljegyző Asszony válaszol meg.

### **Dr. Mészár Erika**

Köszönöm a szót Elnök Úr! Hivatásos gondnokról van szó. 2012 márciusától úgy töltötte be a feladatait, hogy nem volt szerződése. Amikor ezt a tudomásunkra hozta, akkor 2012 év vége volt, pont a járási hivatalok kialakításával kapcsolatban a feladat átkerült a Járási Hivatalhoz. Tárgyalás történt a Járási Hivatallal, hogy átutaljuk a gondnok részére a pénzt, de mire itt a tárgyalás lezárult volna a gondnok beperelte a Hivatalt. Mivel elmaradt megbízási díjról volt szó, ezért nem lepődött meg senki, hogy ilyen jellegű döntés született a bíróságon. Köszönöm.

### **Egry Attila**

Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

### **Jakabfy Tamás**

Az én megjegyzéseim részben átfednek Komássy Ákoséval. Például rögtön az első, amikor az Alpolgármester Asszony támogatott társasházakat. Én azt gondolom, hogy lehet, hogy ez egy picit szereptévesztés, ugyanis van nekünk egy társasházi pályázatokkal foglalkozó külön munkacsoportunk, akiknek nyilván sokkal jobban profiljába vágott volna, hogy pályázatot írnak ki, és a pályázatot elbírálják. Akkor, ha nyilván megfelelően rászorultak, és akkor ezek a házak is kaphattak volna támogatást. Ez nekem is feltűnt. Így viszont azt az érzetet adja ez, hogy egyes társasházak nem pályázni szeretnének, hanem vezető politikusoknál lobbiznak felújítási pénzekért. Szerintem ezt a gyakorlatot a jövőben célszerűbb lenne a pályázatokon keresztül folytatni. Ugyan így Alpolgármester Asszony támogat egy civilszervezetet 210.000.- Ft-tal. Egyébként nem sokkal, egyébként nyilván jó célra. Itt azt szeretném mindösszesen megemlíteni, hogy a civilpályázatok összege ebben a városban egy évben 1 millió forint, és ez ennek 21 %-a. Ha mindent összeadnánk, akkor sokkal több menne a polgármesteri, alpolgármesteri keretből civilszervezetek felé, mint a rendes pályázati rendszerben. Nyilván nem az a baj, hogy pénz áramlik a civilszervezetek felé, hanem az, hogy a civilszervezetek mindösszesen 1 millió forintot kaphatnak egy évben. Célszerűnek látnám ezeknek a kereteknek egy részének a civilpályázatokba történő átcsoportosítását. Volt szó a Bauer 14-gyel kapcsolatban jelentős költségekről. Én azt szeretném kérni, hogy röviden tájékoztassanak minket, hogy pontosan mi történt ott a Bauer 14-ben. Egry Attila alpolgármester úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy melyik Palota negyedi rendezvényt támogatta a keretéből? Ez volt a második rész. A harmadik részben is van néhány pont. Az egyik, azt most beszéltük meg, az az elmaradt megbízási díj. A másik, pedig, azt is megbeszéltük, a 4 személygépkocsi. Itt annyi megjegyzést tennék, hogy elhiszem, hogy ez a szituáció, de az én emlékeim szerint az utóbbi időben nagyjából minden második költségvetés módosításnál személygépkocsi beszerzésről is döntöttünk. Tehát, hogy én úgy vettem észre eddig, hogy jelentősen fiatalodott a személygépjármű flotta, és ezért én is egy kicsit furcsállom ezt a 4 személygépkocsit. Amelyek, ha középkategóriások, akkor szerintem a 6,5 millióforintos ár, lehet, hogy egy kicsit sok. Utolsó megjegyzésem a harmadik rész 34. ponthoz tartozik. 6,5 millió forintot teszünk át városmarketing előirányzatról céltartalékra. Megmondom őszintén, én ilyet még nem láttam ebben az elmúlt 4 évben, amióta mélyebben foglalkozok költségvetés módosításokkal, hogy nem jelölték meg pontosan, hogy mire fogjuk ezt a 6,5 milliót fordítani, tehát milyen célra csoportosítottuk át. Szeretném, ha ezt részletesebben szóban elmondanák. Köszönöm.

### **Egry Attila**

Képviselő Úr kérdésével kapcsolatosan a társasházak és civilszervezetek. Minden év elején meghatározzuk a költségvetést, keretet adunk. A tervezett bevételeket megpróbáljuk szétosztani a meghatározott célok mentén, hogyan haladjon előre a kerület. Bizony, bizony, amit a társasházaknak, a civileknek, az egyházaknak, akár csak a segélyekre, akár csak bármelyik feladatról beszélünk, városfejlesztésről, el tudom mondani, hogy kevesebb van ott, mint amennyire szükség lenne. Sajnos ez a költségvetési kötöttség az, ami fennáll minden évben. Ez egy természetes dolog, ettől nem kell megijedni. Ezek az év közbeni átcsoportosítások, az év közbeni keresztfinanszírozások csak a napi gyakorlatból adódnak, a hirtelen jelentkező szükséghelyzetet próbáljuk orvosolni az által, hogy az alpolgármesteri kereteket ilyen célra használjuk fel. Ez egy szükség helyzet. Nem tudunk hirtelenjében más előirányzatot megjelölni, azonban ott van az igény a társasháznál, akár életveszély elhárításként, akárcsak a felújítás meg tudjon kezdődni. Azért, ha egy józsefvárosi társasházról beszélünk, az egy nagyon fontos dolog, hogy ezek a társasházak jussanak egyről a kettőre. Segíteni kell őket. Most a Társasházi Bírálóbizottságban képviselők ülnek, Önök pontosan tudják, hogy háromszoros, négyszeres túljelentkezés van évről évre arra a keretre, amit meghirdetünk, és azok a keretek is roppant szűkek. 1,5 millió forint maximum értékhatárral a vissza nem térítendő, és akkor még van mellette valamennyi visszatérítendő támogatás. Ezen biztos, hogy változtatni fogunk ebben a ciklusban. Most nem vinném el ebbe az irányba a napirendnek a tárgyalását. Ezek az apró igények, hogy a társasházak egyről a kettőre jussanak, ezek folyamatosan esnek be. Ha megnézték az idei évi költségvetés módosítást, több alkalommal, amikor lehetőség volt rá, akkor feltöltöttük a társasházi keretet, hogy újra tudjon a Bírálóbizottság dönteni, és juttatni a társasházaknak. Voltak olyan pillanatok, amikor ezt nem lehetett megtenni, és bizony szükség volt arra, hogy közvetlenül erről a keretről történjen meg a felhasználás. A civiltámogatást abszolút pozitívnak gondolom, egyetértek Jakabfy Képviselő Úrral, lehetnek ennek emelni a keretét, meg kell találni a fedezetét, és akkor emeljük. A Palota negyed kulturális tradíció és értékeinek megőrzése céljából kapcsolatos rendezvények. Ez a nyári Palota negyed fesztivál hosszú hosszú rendezvénysorozat, amely a nyár elejétől a nyár végéig tartott. Ott néhány kisebb plusz rendezvény került megrendezésre, tehát nagy monstre rendezvényre senki ne számítson, mert ez 300.000.- Ft-os támogatás volt. Ahol megint csak szükség volt, hogy zökkenőmentes legyen a rendezvénysorozat, ott ezzel tudtuk megoldani, hogy a napi élet tovább tudjon haladni. Alpolgármester Asszonyának megadom a szót.

### **Sántha Péterné**

Köszönöm. Említette Egry Attila alpolgármester úr, hogy vannak olyan esetek, amelyek később jelentkeznek. Ez a 210.000.- Ft-os támogatás is így keletkezett, hogy addigra lezajlott a civilpályázat, ott tehát nem is tudtak volna pályázni. És a Csobánc utcai óvoda, ahol jellemzően hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek vannak többségben, ő náluk próbálják ki ezt a módszert, hogy fogjuk meg egymás kezét. Amint az előbb is említettem ez egy nagyon jó felzárkóztató program, remélem sikeres lesz, és ígérem, hogyha sikeres lesz, akkor más óvodákat is fogok támogatni, hogy ezt a programot bevezessék. Köszönöm.

### **Egry Attila**

Jakabfy Képviselő Úr kérdésére, a városmarketing keretről nem céltartalékra, hanem általános tartalékra csoportosítunk át. E képpen nincs meghatározva a cél. Az átcsoportosítással egy dolog biztos, hogy ezt a tételt nem városmarketing célokra fogjuk felhasználni az ez év hátralévő részére általános tartalékot képezi. Tulajdonképpen nincs más célja, mint felkészülve az év végi költségvetés zárásra, még tartalékokat próbálunk képezni a költségvetésben. Jön a tél, itt nagy havazás lehet, bármilyen szükséghelyzet előadódhat.

Megnéztük, mik azok a tartalékok, amiket még mozgósítani tudunk. Bauer Sándor 14-gyel kapcsolatban, pedig a Kisfalu Kft ügyvezetőjének adom meg a szót.

### **Kovács Ottó**

Ez egy veszélyhelyzet volt, amihez veszélytelenítést kellett elrendelni. A bontásra egy tervet kellett készíttetni. A bontást készítjük elő, kiköltöztetést és lakásfelújítás volt, de egyébként erről emlékeim szerint már volt egy bizottsági döntés. E mögött egy döntés is áll.

### **Egry Attila**

Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

Mivel még új képviselő vagyok, és minden szokást nem ismerek. Az előző napirendi pontnál felmerültek helyesírási kérdések. Nekem volnának javításaim, de nem akarnám a Képviselő-testület, tehát csak kérdezem Ferencz Orsolya képviselőtársamat, hogy akkor esetleg azokat is mondjam el, vagy akkor ilyen esetekben mi a teendő. Például a III. címnél az előirányzat módosítások és előirányzat korrekciók, az kötőjellel írandó. Mivel ez egy hosszú előterjesztés, ezért jó pár helyesírási hiba van. Csak még egyszer mondom, nem akarom ezzel az Önök idejét rabolni, csak kérdezem, hogy akkor ilyen esetekben mi a szokás? A tartalmi kérdésem, pedig szerencsére a különböző részletkérdésekre képviselőtársaim után már nem kell kitérnem, ezért jobbitó szándékkal szeretném azt az általános jellegű javaslatot megfogalmazni, nyilván felmerül egy csomó konkrét ügynél, hogy akkor miért annak, miért annyit, miért most. Tehát ilyen esetekben valószínűleg nyilván szerencsésebb, mi közben az alpolgármesteri kereteknek van létjogosultsága, a polgármesteri keretnek is, hogyha ezek, a hogy mondjam, egyéni hatásköbe utalt pénzüsszegek, minél alacsonyabbak, és egyébként elköltésük bizonyos normatív szempontokat követ és átlátható. Amellett pedig minél több költségvetési forrást, illetve közpénzt tudunk pályázati úton elkölteni. Felmerült konkrétan ez a civil dolog. Nyilvánvalóan, ha 210.000.- Ft-tal nőne az egymilliós alap, az még mindig nagyon kevés lenne, de már egy lépés lenne. Érdemes volna minden olyan felvetést ebből a szempontból strukturális módosítások szempontjából is megfontolni, hogy ahol érezhető, hogy például társasházi pályázatoknál nagy túljelentkezés van, miközben alpolgármesteri alapból, diszkrecionális jogával élve az alpolgármester ilyen típusú támogatásokat is oszt, ilyen esetekben, akkor valószínűleg, ha úgy is nagy a túljelentkezés a társasházi alapján, akkor azt kellene megnövelni, és akkor megszűnik az a probléma. Önnek sem kell azzal az aggállal szembesülni, hogy vajon miért pont azokat a társasházakat támogatta. Ezzel szerintem mindenki jól jár, és az átláthatóság is nőne. Köszönöm.

### **Egry Attila**

Köszönjük szépen Képviselő Úr éberségét, és észrevette a helyesírási hibákat. A részletek is nagyon fontosak, egyet értek vele. Én azt szeretném kérni, hogy ne a testületi ülésen jelezze a helyesírási hibákat. Az előterjesztést megkapja úgy is előtte időben, akkor van erre lehetőség. Lehet konzultálni az előkészítő csapattal, nevezetesen most itt a Polgármesteri Hivatalról van szó. Szerintem eképpen ennek a kezelése helyén való. Az alpolgármesteri keretek felhasználásával kapcsolatban, amit említett, ez legyen normatív és átlátható. Nehéz mindenre szabályrendszert kialakítani, hogy miképpen tudjuk felhasználni, ekképpen a normatívitást biztosítani. Az átláthatóságát mindenféleképpen biztosítja, hiszen mindig, amikor költségvetés módosítás érkezik, időről időre ezek az átvezetések megmutatkoznak, a beszámolás megtörténik, hogy miképpen történnek felhasználásra ezek a keretek. Egyébként minden egyes felhasználásnak van egy dokumentációja, egy megkeresés, egy hivatali előkészítés, és annak a szerződéskötése, lekövetése. Azt el tudom még mondani, bármilyen kifizetés történik,

és ez nemcsak az alpolgármesteri keretről, hanem a civil pályázatnál is, a felhasználásról ugyan úgy be kell számolni. És azt is végig követi a Hivatal illetékes része, hogy az a felhasználás megtörtént, dokumentációval, számlával megtörténik az igazolás, és akkor zárul le tulajdonképpen egy ilyen támogatás. Vörös Tamás képviselő úr a szó, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Komássy Képviselő Úrnak csak a Kocsisra tett megjegyzését szeretném egy picit rendbe tenni. Tehát Kocsis, ahogy Alpolgármester Asszony is említette, a VIII. kerületnek volt a lakója, pontosabban a Kálvária téren volt az édesapjának a boltja, az Illés utcában. Akkor talán még Kőbányához tartozó Tisztviselő-telep élt, vagy legalább is ott footballozott. Onnan került utána a Fradiba, tehát szerves része a Józsefváros történetének. Arról, hogy egyébként a világ egyik valaha élt legnagyobb labdarúgója volt, és a Barcelona ünnepelt sztárja, és ilyen módon Józsefváros egyik legismertebb szülőtte, erről ne is beszéljünk. Ezt arányba állítani azzal, hogy a megmaradt talpazatra rakjuk rá, én szerintem, döbbenetes. Ha ez az ember, akit a világon majdnem minden football szerető ismer, Józsefvárosban született. Elmegyünk Nyugat-Európába, vagy máshová, minden egyes sarkon, hogyha van valami jellegzetesség, vagy valami ismert ember született azt kirakják, büszkének rá. Nagyon helyesen, egyébként. Itt, pedig arról beszélgetünk, hogy egy ilyen világhírű embernek Józsefváros, aki egyébként kötődik is hozzá, miért támogatta egy egészen apró összeggel a szoboravatását. Egyébként az, hogy fideszes vezetők hozták a hamvait haza, mert hazájától távol kellett meghalnia, mert emigrációba kényszerült 1956 után, Svájcra keresztül ment át, én azt gondolom, én inkább úgy kérdezném meg, hogy miért nem baloldali politikusok állnak az élére az ilyen nemzeti, összenemzeti és a magyar nemzet számára fontos kezdeményezésekre. Inkább, ez a kérdés. Az, hogy miért vesznek benne részt, és miért fontos, az egy dolog, de hogy miért nem fontos az Önök oldalának. Eröss Képviselő Úr, pedig tanácsot adott az alpolgármesteri keretek elköltésénél, ezért szeretném felhívni a figyelmét, hogy ha például beázik egy ház, és szeretne gyorsan segítséghez jutni, és ha kiírunk egy pályázatot egy adott ilyen esetre, és eltelik pár hónap, addigra lehet, hogy már a víz a földszinten fog járni, és nagyobb lesz a kár, mint amire eredetileg pályáztak. Az ilyen esetekre azért érdemes gyorsan reagálni. Azt gondolom, a transzparenciát számon kérni, akkor, amikor éppen a beszámolót olvassuk, az egészen elképesztő. Tehát arról beszélgetünk, olyan nem létező problémákat vetünk fel, hogy nem transzparens, miközben azt olvassuk, és kérdéseket intéz. Ez maga a transzparencia. Tehát ez az intézmény, aminek a keretében transzparensé tesszük ezeket a döntéseket, aminek Ön is része. Nem az a transzparencia, hogy egy megválasztott képviselő, pontosabban a Testület által megválasztott alpolgármester megkéri az Ön engedélyét, hogy Eröss Úr mit gondol, jó ötletet támogatni. Ez nem transzparencia. Az a transzparencia, hogy Ön megkérdézheti, és választ kap rá. Én ennek itt a helye, ennek az intézménynek, tehát igazából erről beszélgetni, ez szerintem butaság. Köszönöm.

### **Egry Attila**

Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

### **Komássy Ákos**

Köszönöm szépen. Eszem ágában sem volt Kocsis Sándor nagyságát vitatni vagy kétségbe vonni. Valóban elnézést kérek, az én jártasságom hiánya volt, hogy én nem tudtam, hogy Józsefvárosban cseperedett fel. Köszönöm szépen a válaszokat, természetesen. Kocsis Sándor kéréséhez, csak annyit, hogy én boldog lennék, ha nemcsak a múltban lennének a magyar labdarúgásnak büszkeségei, de ezt hagyjuk. Még azt a két kérdést szeretném feltenni, amelyet jeleztem, hogy nem sikerült hirtelen a témák özönében beazonosítanom, de hát nem volt rövid az előterjesztés. Az első kérdésem. 3/III. Turay Ida Színházzal kapcsolatos, inkább



felolvasom. „Turay Ida Színház miatt a bérleti díj és közüzemi díj megtérítés bevételi kiesése a tárgy évben nagyságrendileg 5 millió forint. Elnézést, biztos az a probléma velem, hogy nem vagyok pénzügyes végzettségemet tekintve, de nem értem. Szóval, ez micsoda valójában, ami még 5 millió forintba kerül nekünk, mert én becsülöm, tisztelem a Turay Ida Színházat, ott voltam a megnyitóján is, örülök, hogy van egy színházunk, de már eddig is elég sok pénzt költöttünk rá. Mitől lett ez, attól, hogy nem volt előtte bérlője a színház épületének, ettől még 5 millió forintunkba kerül ez, vagy ha félre értem, tegyék meg, hogy kijavítanak. A másik, pedig a 4/III. pont. Én örülök neki, hogy az integrációs folyamat sikeres volt, és létrejött a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Bízok benne, hogy Kovács Barbara kiváló menedzsere lesz ennek a háttér cégnek, mint ahogy előtte a Kft-nek is volt. Ha jól számolom, akkor ez a következő öt éves kötelezettségvállalás 130 millió forintjába került az Önkormányzatnak, és akárhogy nézem, ez a polgármesterénél is egy kicsit magasabb díjazás. Nem kétségbe vonva a vezetői kiválóságát a Zrt. vezetőjének. Engem önmagában ez az egy mondat nem győzött meg arról, bár gondolom, nem is ez volt a célja, hogy ez feltétlenül a következő öt évben 130 millió forintjába kell kerüljön a Józsefvárosi Önkormányzatnak. Nem értem. Biztos az én részletekre nem eléggé kiterjedő tájékozottságom ennek az oka, de szóval, hogy évi 22 milliós bruttó jövedelmi kötelezettségvállalás miből keletkezett. Amúgy még azt kívántam hozzáfűzni a válaszokra, köszönöm szépen az alapos válaszokat, túlnyomó többségében kimerítőek voltak, és meggyőztek sok mindenről. Mint mondtam, nem vonom kétségbe, hogy szükség van a vezetői járművekre, stb. Tényleg azt javaslom eljárásként, hogy egy kicsit adjanak részletesebben tájékoztatást a negyedévenkénti aktuális költségvetési módosításokban az ilyen tételekről, és akkor mind ezekre a kérdésekre nincsen szükség. Köszönöm szépen.

### **Egry Attila**

Képviselő Úr felvetésére dr. Sára Botond alpolgármester úr válaszol.

### **Dr. Sára Botond**

Bár kértem szót, de amiért szót kértem, azt hagyom a végére. Képviselő Úr kérdéseire válaszolva én az Ügyvezető Igazgató Asszony fizetése, annyiban egyet értek a Képviselő Úrral, hogy nem az ő fizetése magas, hanem a polgármesteré az alacsony. Az ő fizetése abból ered, megemelkedett fizetése, hogy feladatokat, a Testület döntött arról, hogy más cégekben lévő feladatokat is az ő. Egyrészt van jelenleg két cég, amit ő vezet, abból az egyikből nem vesz fel fizetést, feladatot kapott. A holdingosításról, annak kialakításáról döntött a Testület, amely feladatnövekedéssel, és felelősségnövekedéssel jár, és ezzel egyenes arányosan megállapítottunk egy bérezést, amely egyébként a többi kerületben hasonló munkakörben, vagy vezetői pozícióban lévő bérezéshez képest, versenyképes. Azt fogadja el a Képviselő Úr, hogy én nem az ő fizetését tartom magasnak, hanem a tisztségviselőjét tartom alacsonynak a felelősséghez képest is. Fogadja el a Képviselő Úr, hogy az ő fizetése egy átlagos versenyképes fizetés a feladataihoz képest, más kerületekhez képest is, és megnövekedtek a feladatai és felelőssége is, az ő korábbi fizetéséhez képest. A Turay Ida Színháznál, nem került még egy vasunkba sem a Turay Ida Színház. Ott szerintem ez a költség, ami fennáll, de aki részletesen ismeri, ez a bérbeszámítással kapcsolatos. A pályázatban annak idején, és korábban is a Színháznál, a korábbi pályázatoknál is, amelyik bérbeadói, tulajdonosi kötelezettség, és a bérlő vállalja, hogy egyébként ő saját költségen elvégzi ezt a munkát, de egyébként a tulajdonosnak kellene, ott bérbeszámítási megállapodást köthet. Ez az, ami még úgy tudom, hogy nincs kész, nem készült, erről még nem döntött, erről majd a bizottság ennek külön részletezéséről fog dönteni, de ehhez fedezetet kell biztosítani, vagy az elvégzett munkához mögé kell tenni egy fedezetet. Szerintem, itt erről van szó. De ha nem jól mondom, akkor majd kiegészíti a kompetens személy. Az én hozzászólásom pedig arra irányult volna,

hogy szeretnék elosztani egy hamis képet, amit a társasházi pályázattal és a társasház finanszírozással kapcsolatban kialakult mind a korábbi, mind az új képviselők tekintetében. Első sorban a társasházak társasházi pályázati formában kapnak támogatást. Idei évben a költségvetésben, februárban biztosítottunk pénzt, további két alkalommal emelte meg ennek keretét a Képviselő-testület, közel negyedmilliárd forintot költött ebben az évben társasház támogatásra az Önkormányzat. Több mint 200 társasház pályázott társasház pályázaton, és szeptember közepén ült az utolsó munkacsoport, és minden pályázó kapott pénzt. Hamis az a látszat, hogy nincs mögötte forrás, illetve túljelentkezés van, tehát szeptemberig, mindenki, aki pályázatot adott be, mindenki kapott támogatást. Nyilván szeptember közepe óta, a választásokra tekintettel, nem ült a Munkacsoport és ilyen ügyben nem volt döntés. Valószínűleg azóta vannak újabb pályázók, de a Képviselő-testület a szeptember közepéig kielégítendő igényeket tudta fedezni, és mögé tette a forrást. Az alpolgármesteri keretből történő esetleges társasház támogatásra akkor kerülhet sor, amennyiben a pályázó a pályázati feltételeknek, valamelyik társasház, amely egyébként, amelyik lobbizik, nem felel meg. Gondolok itt az 50 %-os önerőre. Erre egyébként Alpolgármester Asszony utalt is, hogy azoknál a házaknál, ahol mondjuk, életveszély, sürgőszerű volt a beavatkozás, vagy nem tudtak azért pályázni, mert esetleg az 50 %-os önerős feltételnek nem feleltek meg, ezért nyilvánvaló, hogy segíteni az Önkormányzat, csak úgy tudott, és nyilvánvaló, hogy itt a kérés közvetlenül az Alpolgármester Asszonyhoz, Alpolgármester Úrhoz érkezett be. Egyébként én is, csak ezt nem vették észre, támogattam a keretből társasházak egy alkalommal. Ott lejárt pályázat miatt, tehát késői benyújtást követően került sor, és a Számvizsgáló Bizottság keresett meg. Az egyetlen támogatási lehetőség, hogy az Önkormányzat, tehát nem is én személy szerint, tudjunk segíteni, az ez a keret volt. Tehát ezért történt a támogatás, a döntés, mert a társasházi pályázaton valamilyen oknál fogva nem felelt meg valamelyik előfeltételnek. Köszönöm.

### **Egry Attila**

Több kérdés, hozzászólást nem látok, a napirend vitáját lezárom. Szavazás következik, az alpontokkal együtt 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség kell. Kérem, szavazzanak.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a beszerzési és közbeszerzési eljárások megindítása érdekében a következő év-évek költségvetésének terhére az alábbi előzetes kötelezettséget vállalja:
  - a) önkormányzati könyvvizsgálatra - 11706-02 cím - önként vállalt feladat - 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra, bruttó 3.048,0 e Ft,
  - b) közbeszerzési tanácsadói szerződésre - 11706-02 cím – kötelező feladat - 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra bruttó 15.240,0 e Ft.
  - c) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Józsefvárosi Újság kiadására - önként vállalt feladat - 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra bruttó 24.130,0 e Ft, biztonsági szolgálat, őrzésre - önként vállalt feladat - 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra 24.130,0 e Ft.
  - d) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. autólízing beruházásra - önként vállalt feladat - 5 éves (2015. január 1-napjától – 2020. december 31. napjáig) kötelezettségvállalással 3.920,0 e Ft, mely évenként bruttó 784,0 e Ft.
  - e) Polgármesteri Hivatal 4 db személygépjármű üzemeltetése, fenntartása – kötelező feladat – évenként megközelítőleg 4.000,0 e Ft tartós működési kötelezettségvállalással.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. november 05.

- 2) a Horánszky utcai bölcsőde bérleti díjra - kötelező feladat – a költségvetési szerv 2015. évi költségvetésében 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra bruttó 1.395,0 e Ft.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. november 05.

- 3) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezetőjének új bérére és juttatásaira 11805 cím – kötelező feladat - 2020. december 31-ig tartós működési kötelezettségvállalás, melynek összege évenként bruttó 21.588,0 e Ft.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. november 05.

- 4) a határozatban foglalt kötelezettségvállalások - működési és beruházási - fedezetül az önkormányzat adóbevételét jelöli meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. és az azt következő évek költségvetése

- 5) felkéri a polgármestert, hogy a következő évek költségvetésének tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: mindenkori költségvetés tervezése, elfogadása

### **Egry Attila**

12 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**213/2014. (XI.05.)                      12 IGEN                      0 NEM                      4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a beszerzési és közbeszerzési eljárások megindítása érdekében a következő év-évek költségvetésének terhére az alábbi előzetes kötelezettséget vállalja:
  - a) önkormányzati könyvvizsgálatra - 11706-02 cím - önként vállalt feladat - 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra, bruttó 3.048,0 e Ft,
  - b) közbeszerzési tanácsadói szerződésre - 11706-02 cím – kötelező feladat - 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra bruttó 15.240,0 e Ft.
  - c) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Józsefvárosi Újság kiadására - önként vállalt feladat - 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra bruttó 24.130,0 e

Ft, biztonsági szolgálat, őrzésre - önként vállalt feladat - 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra 24.130,0 e Ft.

- d) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. autólízing beruházásra - önként vállalt feladat - 5 éves (2015. január 1-napjától – 2020. december 31. napjáig) kötelezettségvállalással 3.920,0 e Ft, mely évenként bruttó 784,0 e Ft.
- e) Polgármesteri Hivatal 4 db személygépjármű üzemeltetése, fenntartása – kötelező feladat – évenként megközelítőleg 4.000,0 e Ft tartós működési kötelezettségvállalással.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. november 05.

- 2) a Horánszky utcai bölcsőde bérleti díjra - kötelező feladat – a költségvetési szerv 2015. évi költségvetésében 2015. január 1. – 2015. december 31. időszakra bruttó 1.395,0 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. november 05.

- 3) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezetőjének új bérére és juttatásaira 11805 cím – kötelező feladat - 2020. december 31-ig tartós működési kötelezettségvállalás, melynek összege évenként bruttó 21.588,0 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. november 05.

- 4) a határozatban foglalt kötelezettségvállalások - működési és beruházási - fedezetéül az önkormányzat adóbevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. és az azt következő évek költségvetése

- 5) felkéri a polgármestert, hogy a következő évek költségvetésének tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés tervezése, elfogadása

### **Egry Attila**

Ekképpen a rendeletet módosítjuk. 3 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 37/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 3/2014. (II.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

**Egry Attila**

12 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta, rendeletet alkotott.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 37/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 3/2014. (II.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.